

FICHAS SEMANALES PARA 8° BÁSICO

COMPRESIÓN LECTORA

ACTIVIDAD 1: Lee el texto y responde comprensivamente.

El origen del movimiento antivacunas y su impacto en Chile



Una investigación fraudulenta en 1998 y un falso vínculo entre las vacunas y el autismo han sido tomados hasta hoy, como la bandera de lucha de miles de personas que en todo el mundo, decidieron no vacunar a sus hijos. ¿Por qué?

El fallecimiento del chileno Felipe Santander en Brasil a causa de fiebre amarilla trajo nuevamente al primer plano el tema de la antivacunación, postura que en un principio se pensó que habría sido por un asunto "ideológico", aunque posteriormente se aclaró que en absoluto tenía relación con las personas que deciden no vacunarse a ellos o a sus hijos.

Pero más allá del hecho mismo, es claro que el debate en torno al tema resurge cada cierto tiempo. Aunque desde 1978 Chile cuenta con un programa ampliado de inmunizaciones para recién nacidos y niños, la cobertura ha descendido notoriamente, pasando de un 98,3% en 2014 a un 85,5% en 2015 en el caso de la tuberculosis, siendo las regiones de Los Ríos y

Atacama con los promedios más bajos del país. El programa de inoculación funciona a través de los vacunatorios públicos y privados que están en contacto con las Seremis de Salud de cada región, con cifras estimadas de la población a vacunar anualmente de 1.650.000 personas, aunque la campaña de influenza es un caso especial, con casi 4.500.000 personas.

Uno de los primeros casos conocidos ocurrió en 2012, cuando Desiree Becerra se negó a vacunar a su hija y el Servicio de Salud de Talcahuano interpuso un recurso de protección a favor de la niña de entonces cinco meses, alegando que no vacunarla atentaba contra su salud. Finalmente la Corte Suprema confirmó que la menor debe ser vacunada, con el auxilio de la fuerza pública en caso de oposición.

“Lo que yo tengo claro es que no existe ley que obligue a vacunar, existen decretos pero no pueden pasar por encima de la Constitución y el Artículo 19 que garantiza el derecho a la vida, la libertad de conciencia y el derecho a la protección de la salud”, señalaba por entonces Desiree, que posteriormente se convirtió en una de las fundadoras del movimiento “Libertad de vacunación para un Chile Democrático”, que con 11.511 miembros en su cuenta de Facebook, dice “desaprobar la imposición de una cosmovisión de la medicina tradicional, así como también de acciones médicas obligatorias sin consentimiento de padres y pacientes”, argumentando su postura en base a “la libertad de elegir cómo queremos cuidar nuestra salud y la de nuestros hijos, cómo queremos formarlos, y la calidad de vida que procuramos para ellos”.

Así, en el muro del grupo es posible ver información de blogs sobre los supuestos efectos adversos de la vacunación en los niños, consejos sobre qué hacer si los niños son obligados a vacunarse, historias de padres y muchas teorías de conspiración.

Entre los riesgos de no vacunarse se cuentan enfermedades como difteria, tos ferina, tétano y sarampión que podrían resurgir, siendo el mayor problema el hecho que muchos médicos jóvenes no han visto o diagnosticado estas enfermedades y solo las conocen por los libros, sin casos clínicos prácticos.

El origen

En 1998, el médico británico Andrew Wakefield publicó una investigación donde, tras examinar a 12 niños autistas, determinó un vínculo entre la enfermedad y la vacuna que protege a los humanos contra el sarampión, rubeola y paperas. A pesar de los cuestionamientos de la comunidad científica por lo pequeño de la muestra, el estudio causó gran polémica en el país, y los casos de vacunación descendieron de un 92% a un 85%, dando como resultado un nuevo brote de sarampión.

Posteriormente y con el objetivo de confirmar el polémico estudio, varios científicos intentaron replicar el experimento de un modo mucho más riguroso y con un muestreo más amplio, sin resultados. Ya en 2004, los coautores de la investigación retiraron su nombre del artículo original y la

revista científica que publicó el artículo, rectificó la información y cuestionó el estudio, retirándolo de sus archivos en 2010.

No fue la única consecuencia. También en 2010, el Consejo General Médico del Reino Unido prohibió a Andrew Wakefield ejercer su profesión debido a su irresponsabilidad, mientras que al año siguiente y luego de siete años de investigación, el British Medical Journal reveló que tanto el médico como el centro hospitalario donde trabajaba habían estado envueltos en un plan que tenía como objetivo obtener beneficios económicos a causa del escándalo. La idea era desarrollar vacunas que reemplazaran a las originales, además de un método de diagnóstico de la “enterocolitis autista” (enfermedad inventada en el artículo fraudulento) y otros productos que en total cifraban 40 millones de dólares sólo en el Reino Unido y EE.UU.; todo con el apoyo de un abogado del movimiento antivacunas de nombre Richard Barr, quien financió algunos trabajos del médico y cuya meta era demandar a las farmacéuticas.

Por otro lado, la investigación reveló que Wakefield rechazó financiamiento para realizar el mismo estudio pero con 150 pacientes, dejando en claro que más allá del artículo fraudulento, en ningún momento tuvo la intención de confirmar sus resultados.

Sin embargo y a pesar de las contundentes pruebas, el daño ya estaba hecho y Wakefield se erigió como un líder entre el naciente movimiento mundial contra las vacunas, con celebridades como Bill Clinton y Oprah Winfrey entregando su apoyo, lo que no solo aumentó los seguidores de esta tendencia, sino también incrementó los casos de paperas, sarampión y rubéola en Estados Unidos. Diez años después, más de 5 mil padres de niños autistas demandaron al Estado señalando que la vacuna antes mencionada era parte de una conspiración que involucraba al Gobierno y las empresas farmacéuticas. Actualmente, la investigación de Wakefield está considerada como uno de los mayores engaños de la historia de la ciencia y el hecho que los primeros síntomas del autismo sean detectados en la misma época en que los niños reciben la vacuna, más allá de una simple coincidencia ha sido tomada como bandera de lucha por miles de personas que actualmente, deciden no vacunar sus hijos.

Doctor Gonzalo Rojas D.

1. El texto leído es un texto-no literario, que se puede clasificar como:

- A. una noticia de salud pública.
- B. un texto normativo sobre la campaña de vacunación.
- C. un artículo informativo sobre el movimiento antivacunas.
- D. una propaganda sobre la importancia del programa de vacunación.

2. Del texto es correcto afirmar que:

- I. se relata el origen del movimiento antivacunas.
- II. el autor muestra una clara opción a favor de la campaña antivacunas en lactantes y niños.
- III. del Artículo 19 de la Constitución, se puede inferir que en Chile la vacunación no tiene carácter obligatorio.

- A. Solo I
- B. I y III
- C. II y III
- D. I, II y III

3. Según del texto, ¿En qué se basan las personas que deciden no vacunar lactantes y menores de edad?

- I. En un estudio engañoso que se realizó en Inglaterra sobre el efecto negativo que causan ciertas vacunas.
- II. En la tendencia a asociar las vacunas como causantes del autismo en los infantes.
- III. En convicciones ideológicas y religiosas que indican que las vacunas son parte de un negocio mundial y no producen beneficios.

- A. Solo II
- B. I y II
- C. II y III
- D. I, II y III

4. En el texto se hace referencia a: "...la campaña de inoculación..", ¿A qué acepción se refiere la palabra subrayada?

- A. Introducir por medios artificiales un virus o bacteria en un organismo.
- B. Introducir un animal un veneno en el organismo de otro.
- C. Comunicar a una persona o cosa un sentimiento o idea perjudicial.
- D. Extraer a un animal o persona un virus o bacteria.

5. ¿Qué palabra no es sinónimo de fraudulento?
- A. Doloso.
 - B. Falso.
 - C. Engañoso.
 - D. Perjudicial.
6. Según el autor del texto, respecto a los estudios publicados por el doctor Wakefield:
- I. la muestra de la población estudiada para la investigación no era suficiente.
 - II. se invalidan cuando se descubre que la investigación era un engaño y solo perseguía ganancias económicas.
 - III. tenía como objetivo crear otro tipo de vacuna y demandar a las empresas farmacéuticas.
- A. Solo II
 - B. I y II
 - C. II y III
 - D. I, II y III
7. Para el autor: ¿Qué relación existe entre la enfermedad del autismo y las vacunas en cuestión?
- A. Las vacunas son la causa de la gran mayoría de los casos de autismo en los niños.
 - B. El autismo es consecuencia del contagio de paperas, sarampión y rubéola.
 - C. Existe una simultaneidad casual en el tiempo entre la aparición de los síntomas del autismo y el periodo de vacunación de los niños.
 - D. El incremento de niños autistas es directamente proporcional a los niños vacunados contra el sarampión, las paperas y la rubéola.

8. Según el autor, el impacto que causó la publicación antivacunas en Chile, se reflejó en:

- A. una disminución importante en la cobertura de vacunación en el programa de inmunizaciones.
- B. una población importante de Chile que participa en las redes sociales en las campañas antivacunación.
- C. un aumento significativo en la población de recién nacidos y niños contagiados de tuberculosis.
- D. un incremento de demandas realizadas por padres de hijos autistas, al estado adjudicando esta enfermedad al programa de vacunación.

9. ¿Qué le preocupa al autor del texto respecto a los efectos de esta campaña antivacunas?

- A. La falta de reglamentación legal que existe en los países y en Chile respecto a un régimen de vacunación obligatorio.
- B. El riesgo de un rebrote de enfermedades que podrían ser evitadas con la cobertura de vacunación total contemplada en el programa chileno.
- C. La falta de experiencia de algunos profesionales jóvenes en enfermedades que ya están erradicadas en Chile desde hace muchos años.
- D. La actitud de personas como Desirée Becerra ante la negativa de vacunar al recién nacido para protegerlo de enfermedades graves.

10. Según tu opinión, cuáles son los mayores riesgos de que la población no se vacune:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

11. Vocabulario: describe con tus propias palabras esta familia léxica:

Palabra	Definición
Vacuna	

